

## Le changement -kt(-) > -pt(-) comme cas de lénition ?

Daniel Huber  
Université de Toulouse 2 Jean Jaurès  
CLLE-ERSS, UMR5263  
[daniel.huber@univ-tlse2.fr](mailto:daniel.huber@univ-tlse2.fr)

Présentation du 28 février 2019 au Séminaire P3, Nantes

### 0 Introduction

La question de départ : **Dans quel sens le changement [kt] > [pt] peut être considéré comme un cas d'affaiblissement ?**

(1) **Les données du roumain** < latin [kt], [ɲn], [ks] développement achevé au 8ème siècle

fa[pt]	'fait'	< latin	fa[kt]-
la[pt]e	'lait'	< latin	la[kt]-
dre[pt]	'droit'	< latin	dire[kt]-
pie[pt]	'poitrine'	< latin	pe[kt]-
pie[pt]en-	'peigne'	< latin	pe[kt]en
o[pt]	'huit'	< latin	o[kt]-
noa[pt]e	'nuit'	< latin	no[kt]-
lu[pt]ă	'lutte'	< latin	lu[kt]-
pu[mn]	'poing'	< latin	pu[ɲn]-
cu[mn]at	'beau-frère'	< latin	co[ɲn]atu- 'relatif masculin'
le[mn]	'bois de chauffage'	< latin	li[ɲn]-
se[mn]	'signe'	< latin	si[ɲn]-
coa[ps]ă	'cuisse'	< latin	co[ks]-

-en roumain contemporain le changement est visible après **toutes les voyelles**

-les emprunts plus tardifs ne sont pas concernés : *fruct*, *direct*, *pact*, *contract*, *conexuine*, ainsi que *șapte* (< *septem*)

pas de problème phonotactique aujourd'hui : [kt] et [pt] ainsi que [ks] et [ps] sont des groupes consonantique licites

## (2) L'échelle de sonorité

voyelles > voyelles > glides /j w/ > liquides > nasales > fricatives > fricatives > occlusives > occlusives  
ouvertes fermées sonores sourdes sonores sourdes

-les cas de fortition et de lénition (affaiblissement) sont liés à l'échelle de sonorité

## (3) La lénition (affaiblissement) est typiquement associée à des changements comme :

-affriquée > occlusive > fricative (désaffrication, spirantisation) /ts/ > /s/, /tʃ/ > /ʃ/, /tʰ/ > /θ/, /t/ > /θ/, /p/ > /f/, /k/ > /x (h)/  
-sourde > sonore (voisement) /p/ > /b/, /k/ > /g/  
-réduction à zéro (vocalisation) /k/ > /j/ > Ø, /x/ > /j/, /m n ŋ/ > Ǟ > V

## (4) La fortition est typiquement associée à des changements comme :

-fricative > occlusive > affriquée (affrication, palatalisation) mac. /z/ > /dz/ devant C[sonore] zver > dzver 'animal sauvage', /k/ > /c/ > /tʃ/  
-sonore > sourde (dévoisement) /b/ > /p/, /g/ > /k/, /ʒ/ > /ʃ/  
-sonorante > obstruente /j/ > /dʒ/, /w/ > /v/ en slavique, /w/ > /b:/ devant /j/ en italien

Mais : quid des changements de *lieu d'articulation* ????

[kt] > [pt]  
[j] > [x]      comme en espagnol : coxa > coja

dans le contexte -C<sub>1</sub>C<sub>2</sub>-, C<sub>1</sub> devrait subir une réduction (affaiblissement)

> de ce point de vue, les deux doivent être considérés comme cas d'affaiblissement car la /k/ et la /p/ se trouvent devant /t/

(5) Les développements des groupes [kt], [ɲn] et [ks] latins dans les langues romanes

latin	galicien	espagnol	français	italien	roumain
la[kt]- 'lait'	leite	leche [t]	lait [lɛ/le]	latte	la[pt]e
lu[kt]- 'lutte'	loita	lucha	lutte [lyt]	lotta	lu[pt]ă
no[kt]- 'nuit'	noite	noche	nuit	notte	noa[pt]e
pe[kt]- 'poitrine'	peito	pecho	poit(rine)	petto	pie[pt]
dire[kt]- 'droit'		derecho	droit	diretto	dre[pt]
co[ks]- 'cuisse'	coxa [ʃ]	coja [x]	cuisse	coscia [ʃ:]	coa[ps]ă
co[ɲn]atu- li[ɲn]- 'bois de chauffage'		cuñado leño		cognato [ɲ:] legno [ɲ:]	le[mn]

Corpus Inscriptionem Latinarum III 807 (Asie, Illirie, Europe grecque) : *lattucae* 'laitue' pour la forme classique *lactucae*

Corpus Inscriptionem Latinarum V 5429 (Gallie cisalpine) : *inditione* pour la forme classique *indictione*

Inscriptiones Christianae Urbis Romae 5030 (av.7ème siècle) : *bissit* 'a vécu' pour la forme classique *uixit*

Comme dans les langues romanes il y a des processus d'affaiblissement, il est tentant de supposer que c'est pareil en roumain

(6) Des emprunts au latin en albanais et l'héritage latin dans les langues romanes balkaniques disparues

latin	dalmatien*	albanais	glose
o[kt]u-	gua[pt]o		'huit'
co[ks]a-	co[ps]a		'cuisse'
co[ɲn]atu-	co[mn]ut		'relatif masculin, beau-frère'
lu[kt]a-		lu[ft]ë	'lutte'
pa[kt]a-		pa[jt]oj	'pacte'
dire[kt]-		dre[jt]ë	'droit'
iun[kt]ura		gjy[mt]yrë < [mpt]	'membre'

\*dalmatien langue romane parlée sur la côte dalmate jusqu'à la fin du Moyen Âge et sur île de Veglia jusqu'en 1898

(7) Les données germaniques

anglais	néerlandais	allemand		glose
/f/ spelt <gh>	/x/ spelt <g>	/ç x k/ or Ø		
chough	(kauw)			'crave'
clough			Scots -cleuch	'gorge, ravine'
cough	kuch-	keuch-		'toux'
†dafter, †daugfter (daughter)	dochter	Tochter		'fille'
draught	dracht	Tracht		'courant d'air'
enough	genoeg	genug		'assez'
laugh	lach-	lach-		'rire'
rough	ruig	rauh		'rude, rugueux'
slough				'mue, escarre'
sough	zoeg (Antwerp)			'égout ; fossé, rigole'
trough	trog	Trog		'abreuvoir'
tough	(taai)	zäh(e)		'dur, coriace'

Ces changements se trouvent toujours en contexte d'une **voyelle arrondie/labiale**

(8) Les réductions de /ft/ > /xt/ en néerlandais, changement **indépendant de la voyelle** précédente

néerlandais	anglais	allemand
ko/x/t < kop-en 'acheter'	(cheap)	kauft < kaufen
beru/x/t 'bien connu' ~ beroep-en		beruf-en
sti[x]ting 'fonds'		Stiftung
lu[x]t 'air'	(loft)	Luft
za/x/t 'doux'	soft	zanft

(9) chronologie alternative du roumain :

kt > xt > jt (comme ailleurs) > ft après V[arrondie] > pt

(10) **Harris & Lindsay (1995) : Government Phonology**

-les consonnes vélares et labiales ont une complexité différente :

-les labiales possèdent U

-les vélares ne disposent pas d'élément de lieu d'articulation

> **uniquement -pt > -kt est un cas d'affaiblissement (via perte de |U|)**

/p/	/t/	>	/k/	/t/	
x	x		x	x	tir
<b>U</b>	<b>I</b>		<b>I</b>	<b>I</b>	résonance (mélodie)
<b>h</b>	<b>h</b>		<b>h</b>	<b>h</b>	bruit (de friction)
?	?		?	?	occlusion

(11) **Backley (2011: 77-84) : Element Theory**

-les vélares et les labiales ont une complexité identique, mais diffèrent en "headedness" :

-vélaire = |U| n'étant pas en position de tête

-labiale = |U| étant en position de tête

> **-pt > -kt est un cas de lénition (perte de position de tête)**

> **-kt > -pt est un cas de "réinterprétation acoustique"**

(cf. [+grave] vs. [+acute] chez Jakobson, Liberman et al. (1952), Reetz and Jongman (2009: 261))

> **Problème : on n'apprend pas pourquoi cette "réinterprétation acoustique" ne marcherait pas pour -pt > -kt ?**

(12) **Carvalho (2013): "cavity states" (états de cavité : des cavités pharyngale, nasale et buccale/orale)**

|H| = état [spread] de la cavité pharyngale (ATRness)

|N| = état [spread] de la cavité nasale (nasalité)

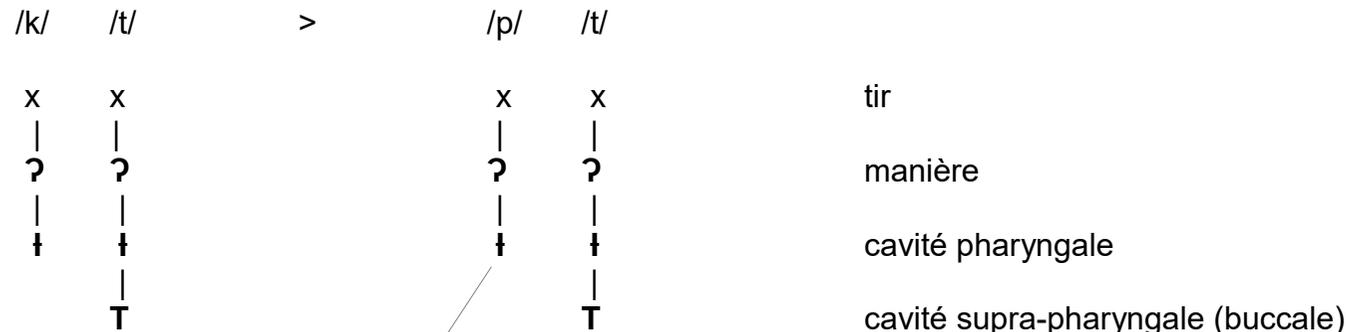
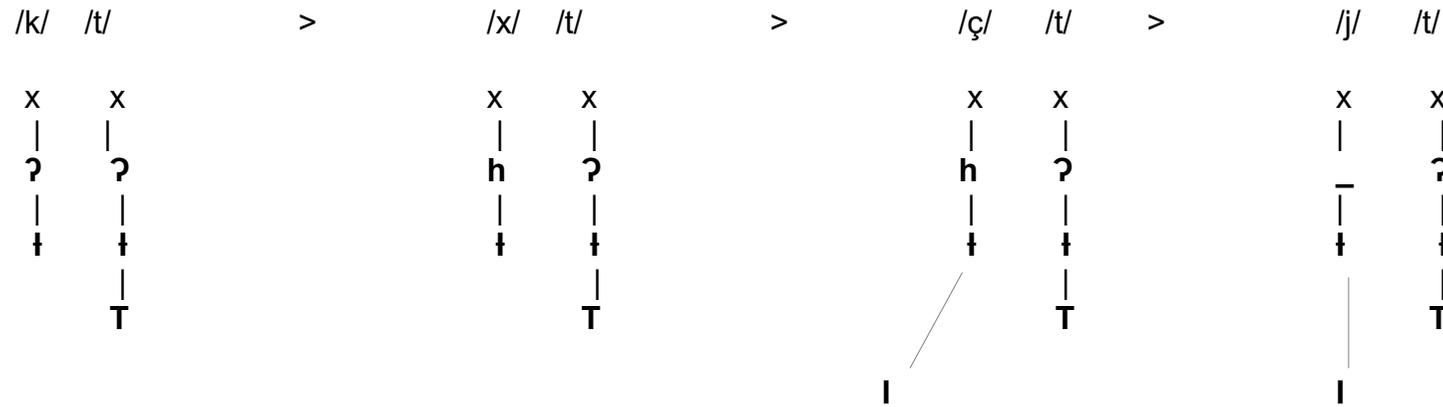
|A| = état [constricted] de la cavité pharyngale (pharyngalité)

|T| = état [constricted] de la cavité supra-pharyngale (=orale)

les consonnes coronales et vélares partagent |H|, les coronales ont |T|, les labiales *également* ont |U|

> ni les vélares ni les coronales ne sont définies par un élément mélodique, alors que les labiales ont |U|

> -pt > -kt et -kt > -pt sont tous les deux des cas de lénition



U

- tir
- manière
- cavité pharyngale
- cavité supra-pharyngale (buccale)
- melodique (via |U| d'une voyelle arrondie précédente)

Références bibliographiques :

Backley, Philip. 2011. *An Introduction to Element Theory*. Edinburgh University Press, Edinburgh.

Carvalho, Joaquim De Brandão. 2013. Why there is no backness: the case for dismissing both [coronal] and [dorsal]. J.-L. Léonard & S. Naïm. *Backness and backing*. Lincom, pp.45-58.

Cser, András. 2002. *A zörejhangok gyengülési és erősödési folyamatainak tipológiája és modellezése*. [La typologie des processus d'affaiblissement et de fortition des sonorantes et leur modélisation]. Université Catholique Péter Pázmány.

Harris, John & Geoff Lindsay. 1995. The elements of phonological representation. In Durand & Katamba (eds.), *Frontiers of Phonology. Atoms, Structures, Derivations*. Longman, London-New York, pp.34-79.

Huber, Daniel. 2018. *So how is the coda-onset change -kt(-) > -pt(-) a case of lenition?* Présentation poster au colloque *Elements*, 14-15 juin 2018, Nantes.